

Председателю Квалификационной коллегии
судей Ставропольского края
Николенко Андрею Владимировичу

от Шилина Сергея Анатольевича
проживающего по адресу:
г. Пятигорск ул. Украинская 50 кв. 35
тел. 89054151996
электронный адрес: sergei0268@bk.ru

ЖАЛОБА
на действия мирового судьи

12.10.2020 года решением Пятигорского городского суда постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1. КоАП РФ вынесенное 22.08.2020 г. мировым судьей № 6 г. Пятигорска вынесенное в отношении меня отменено на основании п. 4 ч. 1 статьи 30.7 КоАП РФ и направлено на новое рассмотрение.

18.12.2020 года, после повторного рассмотрения в отношении меня административного дела, мировой судья судебного участка № 6 г. Пятигорска СК Чемянова А.Ю. выдала мне постановление (резолютивная часть) о привлечении меня к административной ответственности по статье 6.1.1 КоАП РФ. При получении постановления судья Чемянова А.Ю., на мой вопрос, когда я могу получить мотивированное постановление, мне ответили, я получу постановление почтовым отправлением.

В соответствии п. 2 статья 29.11. КоАП РФ копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе **либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.**

25.12.2020 года я позвонил секретарю судебного участка № 6 по телефону 88793334019, чтобы получить информацию о порядке получения мотивированной части постановления. Секретарь сообщила, что мотивированная часть постановления выслана в мой адрес почтовым отправлением.

Начиная с 25.12.2020 года я проверял почтовый ящик, а также интересовался в почтовом отделении все безрезультатно.

11.01.2021 года мне позвонил секретарь судебного участка № 6 и переложила мне лично забрать постановление из мирового суда. Прибыв в этот же день в суд, я получил мотивированную часть постановления. На мое требование сообщить регистрационный номер почтового отправления, высланного в мой адрес мотивированной части постановления, я получил непонятное объяснение, а номер мне не был дан.

В связи с нарушением законодательством со стороны судьи судебного участка № 6, чтобы обжаловать решение судьи Чемяновой А.Ю. в течении 10 суток, мне пришлось направить предварительную апелляционную жалобу. Я считаю, что своими действиями судья Чемянова А.Ю. нарушили мои права и не позволили мне в установленном порядке обжаловать постановление.

Так же, в ходе судебного заседания 18.12.2020 года судья Чемянова А.Ю. посчитало возможным допросить свидетеля Пруткова П.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения, то есть совершил административное правонарушение,

предусмотренное статьей 20.21 КоАП РФ появился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения.

Следующие критерии при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что Прутков П.А. находился в состоянии алкогольного опьянения:

сильный устойчивый запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, вел себя агрессивно по отношению ко мне и моему адвокату Шевченко В.В., оскорблял мое человеческое достоинство давая оценку моей личности, выражался не цензурно в судебном заседании, выкрикивать грубые выражения, непристойно жестикулировал, имел нарушенную координацию движения, в результате многочисленных попыток, кое-как смог поставить свою подпись в расписке о ознакомлении за дачу ложных показаний. В период опроса свидетеля Пруткова П.А., рядом с ним постоянно находился судебный пристав мирового суда г. Пятигорска, который, как и судья Чемянова А.Ю., постоянно делал ему замечания по порядку поведения в суде.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. N 475 основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

Основными признаками алкогольного опьянения, в соответствии с приказом Минздрава РФ от 14.07.2003 № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения», являются:

1. Запах алкоголя изо рта.
2. Неустойчивость позы.
3. Нарушение речи.
4. Выраженное дрожание пальцев рук.
5. Резкое изменение окраски кожных покровов лица.
6. Поведение, не соответствующее обстановке.

Я удивлен решением судьи Чемяновой А.Ю., которая имея достаточные основания полагать, что Прутков П.А. находится в состоянии алкогольного опьянения, не направила его на медицинское освидетельствование, в целях определения состояния алкогольного опьянения, а допустила его опрос в судебном заседании и проигнорировала мои замечания.

Явка в суд в состоянии опьянения - демонстративное проявление явного неуважения к суду, к участникам судебного процесса, их человеческому достоинству, то есть, оскорбление суда и общественной нравственности. В зависимости от обстоятельств, личности - данное деяние может быть квалифицировано по статье 20.21 КоАП РФ или статье 297 Уголовного кодекса России.

В нарушении п. 2 статьи 146 КАС РФ судья Чемянова А.Ю. установила личность свидетеля Пруткова П.А. по справке об освобождении из мест лишения свободы. В соответствии с Положением о паспорте гражданина РФ, утвержденной постановлением правительства РФ от 08.07.1997 г. № 828 (в редакции 20.11.2018 г.) п. 1 паспорт гражданина РФ обязаны иметь все граждане РФ проживающие на территории РФ, п. 17. Гражданин обязан бережно хранить паспорт. Об утрате паспорта гражданин должен незамедлительно заявить в территориальный орган МВД РФ. До оформления нового паспорта гражданину по его просьбе выдается территориальным органом МВД РФ временное удостоверение личности, форма которого устанавливается МВД РФ.

Свидетель Прутков П.А. своими действиями (бездействием) совершает административное правонарушение п. 1 статья 19.15 КоАП РФ проживает по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении гражданина Российской Федерации, обязанного иметь документ, удостоверяющий личность гражданина (паспорт), без документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), или по недействительному документу, удостоверяющему личность гражданина (паспорту).

Секретарь судебного заседания по мимо ведения письменного протокола осуществляла аудиозапись заседания.

Я считаю, что мировой судья Чемянова А.Ю. нарушила Кодекс судебной этики (с изменениями от 08.12.2016 г) утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 года, ее основы - Судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности. Такое правосудие предполагает соблюдение каждым судьей правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти.

Поведение судьи Чемяновой А.Ю. ставит под сомнения, ее беспристрастность и объективность, подрывает авторитет судебной власти, обесмысливая ее. Такие судьи рождают у населения недоверие к судам и правовой системе страны в целом.

На основании вышеизложенного в соответствии со статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества», статьи 28 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей и п. 1 статьи 12.1 «О статусе судей в Российской Федерации»,

ПРОШУ

1. Провести проверку указанных в настоящей жалобе обстоятельств в отношении судьи судебного участка № 6 г. Пятигорска Чемяновой А.Ю.
2. Привлечь к дисциплинарной ответственности судью судебного участка № 6 г. Пятигорска Чемянову А.Ю. за нарушения законодательства Российской Федерации.
3. О принятом решении по результатам рассмотрения данной жалобы прошу сообщить на мой электронный адрес в установленные законом сроки.

Приложение:

постановление городского судьи от 12.10.2020 года;

постановление мирового судьи от 21.12.2020 года.

13 января 2021 года

