

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 апреля 2016 года

Головинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Кругловой М.Е.,

при секретаре Колчаевой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-382/16 по иску СПАО «Ингосстрах» к Атемаскину Сергею Васильевичу, ОАО «АльфаСтрахование» о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ОСАО «Игосстрах» обратился в суд с иском к ответчикам Толпину В.Ю., ОАО «СОГАЗ» о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием, в размере 885 021 руб. 15 коп., расходов по госпошлине в сумме 12050руб. 22 коп.

Свои требования истец мотивировал тем, что 13 мая 2013 года произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате столкновения двух транспортных средств. Автомобилю «Лексус RX350» с государственным регистрационным знаком О222ОВ 150, владельцем которого являлся Рухманов Н.Н. причинены механические повреждения, застрахованный на момент события ДТП в СПАО «Ингосстрах» в пределах суммы страхового лимита 2000 000руб. Согласно калькуляции о стоимости ремонта страховщиком произведена выплата страхового возмещения в размере 825632,66 руб., на основании решения произведена дополнительная выплата в счет возмещения ущерба в размере 179388,49 руб.

Дорожно-транспортное происшествие произошло по вине водителя Атемаскина С.В., управлявшего автомобилем «Ссанг Енг» гос.рег. знак О441 СК 199., нарушившего п.8.1. ПДД РФ. Гражданская ответственность водителя Атемаскина С.В. на момент происшествия была застрахована по договору ОСАГО в страховой компании ОАО «Альфа-Страхование», которая произвела выплату страхового возмещения в пределах лимита ответственности в сумме 120.000 рублей. Указанной выплаты не достаточно для возмещения фактического размера ущерба,

Определением суда от 18.01.2015 г. к участию в деле в качестве соответчика привлечено ОАО «Альфа-Страхование».

Представитель истца, извещенный надлежащим образом о дате и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайство об отложении разбирательства по делу не заявил, в исковом заявлении выразил просьбу о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Атемаскин С.В. и представители ответчика в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения исковых требований, указывая на то, что Атемаскин является ненадлежащим ответчиком по делу,

поскольку вынесенное в отношении него постановление о привлечении к административной ответственности отменено, помимо этого, на момент дорожно-транспортного происшествия его ответственность была застрахована по договору страхования в ОАО «Альфа-Страхование» в пределах суммы страхования 1500 000руб.

Ответчик ОАО «Альфа-Страхование», извещенный о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, возражений против исковых требований не представил, об отложении разбирательства по делу не просил, в связи с чем суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика в порядке ст.167 ГПК РФ.

Проверив и изучив материалы дела, выслушав ответчика и его представителей, суд считает иск подлежащим удовлетворению к ответчику ОАО «Альфа-Страхование» по следующим основаниям.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с ч.4 ст.931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявлять непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно ч.1 ст. 935 ГК РФ законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать: жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу; риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.

В силу ст. 947 ГК РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела 13.05.2013 года, в 14 час. 50 мин. по адресу: 14км +650 м а/д А107 Волоколамско -Ленинградского направления произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате столкновения двух автомобилей: «Ссанг Енг» с государственным регистрационным знаком О441СК 199 под управлением водителя Атемаскина С.В. и а/м «Лексус» с государственным регистрационным знаком О222ОВ 150, под управлением водителя Рухмановой В.Е. (л.д. 11).

Как следует из справки о дорожно-транспортном происшествии, водитель Атемаскин С.В. нарушил п.8.1 ПДДРФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.12.14 Кодекса РФ об АП (л.д. 11).

14.08.2013г. Солнечногорским городским судом Московской области вынесено решение по жалобе Атемаскина С.В., которым постановление по делу об административном правонарушении от 13.05.2013 года о привлечении Атемаскина С.В. к административной ответственности по ч.1 ст.12.14 Кодекса РФ об АП, отменено, производство по делу об административном правонарушении –прекращено (л.д.55).

Согласно условий договора страхования, заключенного между ОАО «Альфа-Страхование» и Атемаскиным С.В., полис №08285/046/02019/2, гражданская ответственность владельца транспортного средства «Ссанг енг» застрахована в пределах страховой суммы 1500 000,00 руб., период страхования с 22.06.2012г. по 21.06.2013г. (л.д.53)

Согласно заключению, подготовленного оценщиком ООО «Автосфера», стоимость восстановительного ремонта автомобиля «Лексус RX350», гос.рег.знак О222ОВ 150, за вычетом процента износа заменяемых запасных частей составляет 1005 021,15 руб. (л.д. 31-37).

На момент дорожно-транспортного происшествия автомобиль «Лексус RX350», гос.рег.знак О222ОВ 150 был застрахован по договору комплексного страхования транспортных средств, с лимитом страхового возмещения в сумме 2 000 000 руб. по каждому страховому случаю, в период с 23.07.2012г. по 22.07.2013г., что подтверждается страховым полисом №АС24969101 (л.д.7).

Дорожно-транспортное происшествие было признано страховым случаем.

ОСАО «Ингосстрах» произвело в пользу владельца транспортного средства Рухманова Н.Н. выплату страхового возмещения по убытку в размере 825 632,66 руб., платежным поручением № 55840 от 23.09.2013г. и 686 482,65 руб., из них 179388,49 руб. по убытку, на основании решения Замоскворецкого районного суда г. Москвы, платежное поручение №70 от 20.06.2014г. (л.д. 30,45) .

05.03.2015г. истец обратился с претензией в ОАО «Альфа-Страхование» с требованием осуществить страховую выплату в порядке суброгации (л.д.46).

30.03.2015г. ОАО «Альфа-Страхование» произвело выплату страхового возмещения, в размере 120 000 руб. (л.д. 47).

Таким образом, судом установлено, что к истцу перешло право требования к лицу, ответственному за причиненный ущерб, в пределах выплаченной суммы страхового возмещения по убытку.

Обязанность возмещения вреда, причиненного имуществу потерпевшего, при использовании Атемаскиным С.В. транспортного средства, предусмотрена условиями договора страхования, заключенного ответчиком с ОАО «Альфа-Страхование», в пределах лимита ответственности в размере 1500.000 руб.

При таких обстоятельствах, обязанность выплаты страхового возмещения, в пределах лимита ответственности страховщика по условиям соглашения о добровольном страховании, должна быть возложена на ответчика ОАО «Альфа-Страхование».

Суд доверяет представленному истцом отчету о стоимости восстановительного ремонта автомобиля, который подготовлен специалистом в области экспертной деятельности, объем и характер повреждений, установленные экспертом, соответствуют повреждениям, которые были зафиксированы на месте происшествия и отражены в справке о ДТП.

Анализируя заявленные требования и все установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что сумма причиненного ущерба, с учетом процента износа запасных частей, в размере 885 021,15 руб. (1005 021,15 – 120.000 руб.) подлежит взысканию с ответчика ОАО «Альфа-Страхование» в пользу СПАО «Ингосстрах».

Помимо этого, с ответчика ОАО «Альфа-Страхование» в силу ст. 98 ГПК РФ подлежат взысканию судебные расходы истца на оплату государственной пошлины в сумме 12 050 руб. 22 коп. (л.д 6 платежное поручение)

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья

### РЕШИЛ:

Взыскать с ОАО «Альфа-страхование» в пользу СПАО «Ингосстрах» в счет возмещения ущерба 885 021 руб. 15 коп., расходы по госпошлине в сумме 12 050 руб. 22 коп.

В удовлетворении иска к Атемаскину Сергею Васильевичу –отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда г.Москвы.

Судья

