



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 июня 2018 года

Дело № А56-75283/2017

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 08 июня 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Клиницкой О.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Жердевой Е.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: общество с ограниченной ответственностью "Трейд" (адрес: Россия 460539, с
Черноречье, Оренбургская Обл Оренбургский Р-Н, Ул Кооперативная 61; ОГРН:
1155658012476);
ответчики:

- 1) Общество с ограниченной ответственностью "Деловые Линии" (адрес: Россия 190013, г Санкт-Петербург, г Санкт-Петербург, ул Бронницкая 30/лит.А; ОГРН 1027810306259)
- 2) общество с ограниченной ответственностью "Группа Ренессанс Страхование" (Россия 115114, Г Москва, Наб Дербеневская 7/22; ОГРН: 1027739506233);

о взыскании убытков

при участии

- от истца: Стариков Д.П. приказ №1 от 07.05.2015, Беляев А.В. по доверенности от 28.06.2017

- от ответчиков: 1) Жуковский Д.Ю. по доверенности от 09.01.2018, 2) не явился, извещен

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Трейд» (далее – Истец, ООО «Трейд») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Деловые Линии» (далее – ООО «Деловые Линии») о взыскании 1 157 640 руб. убытков.

В ходе судебного разбирательства в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование» (далее – ООО «Группа Ренессанс Страхование»).

Определением от 14.03.2018 по ходатайству Истца в соответствии со ст. 46 АПК РФ суд привлек к участию в деле в качестве соответчика ООО «Группа Ренессанс Страхование».

В судебном заседании 23.05.2018 Истец заявил отказ от части исковых требований в размере 1 000 000 руб. в связи с их оплатой ООО "Группа Ренессанс Страхование" после обращения Истца в суд с иском.

Возражений от ответчиков против прекращения производства по делу в части требования о взыскании 1 000 000 руб. в суд не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК РФ Истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Заявление об отказе от иска в части взыскания 1 000 000 руб. подписано от имени Истца уполномоченным лицом, а именно директором Истца Стариковым Д.Г., в подтверждение полномочий представлена в материалы дела выписка из ЕГРЮЛ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что отказ от части иска не нарушает прав и законных интересов третьих лиц и не противоречит действующему законодательству РФ, в связи с чем принимается судом.

Также в судебном заседании Истец заявил об изменении требований, Истец просит взыскать с ООО «Деловые Линии» 157 640 руб. в счет возмещения убытков, а также просит взыскать с ответчиков судебные расходы, в том числе 18 780,37 руб. транспортных расходов и 127 500 руб. расходов на оплату юридических услуг.

Измененное исковое заявление было принято судом к производству в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчиками представлены возражения на исковое заявление.

В ходе судебного разбирательства стороны неоднократно представляли дополнительные документы и письменные пояснения по делу.

В судебное заседание 06.06.2018 явились представители Истца и ООО «Деловые Линии».

Представитель ООО "Группа Ренессанс Страхование", надлежащим образом, уведомленный о дате и времени судебного разбирательства, не явился, в связи с чем дело рассмотрено в его отсутствие по имеющимся в материалах дела документам в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Истец заявленные исковые требования поддержал, дополнительно пояснил, что в части транспортных расходов заявляет о взыскании суммы в размере 18 780,37 руб.

Представитель ООО «Деловые Линии» возражал против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзыве, просил в удовлетворении иска отказать.

Выслушав представителей сторон, исследовав и оценив в совокупности, представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, в соответствии с накладной (экспедиторской распиской) № 16-02442086791 от 29.10.2016 (далее – Экспедиторская расписка) ООО «Деловые Линии» (экспедитор) принял на себя обязательство по организации доставки груза в количестве 31 грузоместа, весом 1395 кг., объемом 8,22 м³, по маршруту Москва-г.Шахты, объявленная ценность груза – 0 руб. Наименование груза – одежда.

Отправителем, получателем груза выступал Истец.

Как указывает Истец в исковом заявлении, груз не был доставлен.

Истцом была направлена в адрес ООО «Деловые Линии» претензия с требованием возместить стоимость поврежденного груза, однако ООО «Деловые Линии» отказало в удовлетворении заявленной претензии, в связи с чем Истец обратился в суд с настоящим иском.

Груз был застрахован ООО "Группа Ренессанс Страхование" по договору страхования грузов, индивидуальный полис страхования грузов №002PIC-287662/2016_2-

10 084 569 (далее – Договор страхования). Страховая сумма по Договору страхования установлена в размере 1 000 000 руб.

Письмом от 30.12.2016 ООО "Группа Ренессанс Страхование" также отказало Истцу в признании заявленного события страховым случаем и выплате страхового возмещения по Договору страхования.

В ходе судебного разбирательства ООО "Группа Ренессанс Страхование" осуществило выплату страхового возмещения по Договору страхования в сумме 1 000 000 руб., что подтверждается платежным поручением №1779 от 17.04.2018, в связи с чем Истцом был заявлен отказ от части иска.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу, что заявленные Истцом требования к ООО «Деловые Линии» не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 801 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору транспортной экспедиции экспедитор согласно статье 803 ГК РФ и пункту 1 статьи 6 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ "О транспортно-экспедиционной деятельности" (далее - Закон № 87-ФЗ) несет ответственность по основаниям и в размере, которые определяются в соответствии с главой 25 ГК РФ и Законом № 87-ФЗ.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 15 названного Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Таким образом, в соответствии с нормами ГК РФ (ст.ст. 15, 393) лицо, требующее возмещения причиненных ему убытков, должно доказать факт нарушения другим лицом принятого на себя обязательства, наличие причинно-следственной связи между допущенным нарушением и возникшими убытками, а также размер и наличие убытков.

В соответствии со ст. 7 Закона №87-ФЗ экспедитор несет ответственность перед клиентом в виде возмещения реального ущерба за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза после принятия его экспедитором и до выдачи груза получателю, указанному в договоре транспортной экспедиции, либо уполномоченному им лицу, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза произошли вследствие обстоятельств, которые экспедитор не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело.

Материалами дела подтверждается факт заключения между Истцом и ООО «Деловые Линии» договора транспортной экспедиции путем выдачи Экспедиторской расписки.

Возражая относительно заявленных требований, ООО «Деловые Линии» ссылается на то, что груз по Экспедиторской расписке был выдан получателю – Савченко А.А.

Как указывает ООО «Деловые Линии» от Истца поступило заявление об изменении получателя и плательщика груза с Истца на Савченко А.А.

Истец оспаривает факт направления такого уведомления и изменения получателя.

Вместе с тем, представленные в материалы дела письма от 07.11.2016, Экспедиторская расписка с отметкой о получении груза Савченко А.А. Истцом не оспорены, о фальсификации доказательств не заявлено, в связи с чем признать, что ООО «Деловые Линии» был утрачен груз не представляется возможным.

Кроме того, Договор транспортной экспедиции был заключен на условиях, опубликованных на сайте www.dellin.ru.

В соответствии с условиями заключенного договора транспортной экспедиции, изложенными в указанной накладной и на сайте ООО «Деловые Линии», прием груза экспедитором производится по количеству мест, без досмотра содержимого упаковки на предмет работоспособности, внутренней комплектации, количества, качества, наличия явных или скрытых дефектов, что также указано в накладной (экспедиторской расписке).

В соответствии с § 26 раздела 2 «Общих правил перевозок грузов автомобильным транспортом», утв. Минавтотранспортом РСФСР от 30.07.1971 г. грузы, нуждающиеся в таре для предохранения их от утраты, недостачи, порчи и повреждения при перевозке, должны предъявляться к перевозке в исправной таре, соответствующей государственным стандартам или техническим условиям, а в установленных случаях - в иной исправной таре, обеспечивающей их полную сохранность.

В соответствии с разделом 3 договора транспортной экспедиции Ответчиком для осуществления дальнейшего экспедирования, грузы от отправителей принимаются по количеству грузомест, объему и весу, без досмотра и проверки содержимого упаковки на предмет работоспособности, внутренней комплектации, количества, качества, наличия явных или скрытых дефектов, чувствительности к температурному воздействию. По соглашению сторон Экспедитор и Клиент могут предусмотреть иной порядок приема груза, в том числе с досмотром внутреннего содержимого, принимаемого к перевозке груза. В этом случае стороны заключают дополнительное соглашение, в котором отражают обязательства сторон при приемке груза с досмотром внутреннего содержимого и порядок оплаты услуг Экспедитора.

С данным условием ознакомлены все клиенты Ответчика путем указания информации в договоре транспортной экспедиции, накладной (экспедиторской расписке), на Интернет сайте "www.dellin.ru".

В силу положений статьи 5 Закона № 87-ФЗ, ответственность за правильность и точность заполнения накладных несет клиент-грузоотправитель.

Согласно параграфу 4 раздела 6 «Общих правил перевозок грузов автомобильных транспортом» экспедитор в праве, но не обязан проверять сведения, указанные в документах, представляемых отправителем (клиентом) на передаваемый груз.

В связи с тем, что ООО «Деловые Линии» груз принимается по количеству мест без внутритарной проверки, поэтому какой именно груз был отправлен отправителем в адрес Истца определить не представляется возможным, представленные документы соотнести с фактическим содержимым упаковок так же не представляется возможности. Доказательств вложения в тару именно конкретного (по артикулу, марке, стоимости) содержимого Истцом не предоставлено.

Как указывает ООО «Деловые Линии» при отправке груза Истцом какие-либо сопроводительные документы на груз не представлялись, доказательств обратного Истцом не представлено.

Кроме того, в представленной Истцом накладной отсутствует указание на идентифицирующие груз признаки груза, в частности отсутствует ссылка на номер товарной накладной, что позволило бы идентифицировать принятый к перевозке груз.

Таким образом признать, что ООО «Деловые Линии» был принят к перевозке груз, стоимостью и в количестве, указанный в товарной накладной №862 от 29.10.2016 не представляется возможным, в связи с чем требования Истца о взыскании 157 640 руб. не подлежат удовлетворению.

Доказательств наличия на стороне Истца упущенной выгоды в материалы дела не представлено, что также является основанием для отказа в удовлетворении требований.

То обстоятельство, что ООО "Группа Ренессанс Страхование" была осуществлена выплата страхового возмещения по Договору страхования не устраняет указанных

обстоятельств и не свидетельствует об утрате груза по вине ООО «Деловые Линии», поскольку обязательство ООО «Деловые Линии» вытекает из договора транспортной экспедиции и не связано с обязанностью ООО "Группа Ренессанс Страхование" осуществить выплату страхового возмещения по Договору страхования имущества – груза.

Материалами дела подтверждается, что груз был застрахован ООО "Группа Ренессанс Страхование" по Договору страхования, страховая сумма по Договору страхования установлена в размере 1 000 000 руб.

ООО "Группа Ренессанс Страхование" заявленное Истцом событие было признано страховым случаем и выплачено страховое возмещение в размере 1 000 000 руб.

С учетом того, что в досудебном порядке ООО "Группа Ренессанс Страхование" необоснованно отказало в выплате страхового возмещения по Договору страхования, то судебные расходы, понесенные Истцом подлежат отнесению на ООО "Группа Ренессанс Страхование" в порядке ст. 110 АПК РФ с учетом разъяснений, изложенных в п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах".

Истцом заявлено о взыскании 127 500 руб. расходов на оплату юридических услуг, а также 18 780,37 руб. транспортных расходов в связи с необходимостью участия представителя Истца в судебных заседаниях.

В подтверждение понесенных расходов в связи с рассмотрением дела в суде первой инстанции Истцом представлены следующие документы: договор об оказании юридических услуг №28062017-02 от 28.06.2017, предметом которого является представление интересов Истца по вопросу возбуждения уголовного дела в связи с хищением груза, акт к договору №28062017-02 от 28.06.2017 на сумму 18 500 руб., договор оказания юридических услуг №28062017-03 от 28.06.2017, предметом которого является представление интересов по спору с ООО «Деловые Линии» в связи с утратой груза, акт к договору №28062017-03 от 28.06.2017 на сумму 109 000 руб., счета на оплату услуг, а также платежные поручения №№449, 478, 486, 381,408, 232, 199 на сумму 120 500 руб.

В подтверждение несения расходов на оплату транспортных услуг в связи с участием представителя Истца Старикова Д.Г. в судебных заседаниях представлены авиа и железнодорожные билеты, квитанции об оплате сервисных сборов, а также банковские ордера на общую сумму 18 780,37 руб.

Возражая относительно заявленных ко взысканию судебных расходов, ответчики указывают на то, что расходы Истца в связи с оплатой юридических услуг по договору №28062017-02 от 28.06.2017, предметом которого является представление интересов Истца по вопросу возбуждения уголовного дела в связи с хищением груза на сумму 18 500 руб. не относятся к делу, в связи с чем не подлежат удовлетворению. Указанные доводы ответчиков признаются судом обоснованными, поскольку расходы Истца в связи с участием его представителя в рамках уголовного дела не относятся к предмету рассмотрения настоящего спора, в связи с чем указанные расходы в сумме 18 500 руб. не подлежат отнесению на ответчиков.

Также ответчики ссылаются на недоказанность несения расходов на оплату железнодорожных и авиабилетов.

Указанные доводы ответчиков отклоняются судом как необоснованные, поскольку опровергаются представленными в материалы дела документами, в том числе железнодорожными и авиабилетами, в которых имеются отметки об оплате билетов, а также банковскими ордерами на общую сумму 18 780,37 руб. Факт участия представителя Истца Старикова Д.Г. в судебных заседаниях подтверждается материалами дела, в связи с чем суд приходит к выводу, что Истцом доказан факт несения расходов в сумме 18 780,37 руб. на проезд представителя Истца в суд для участия в судебных заседаниях. Дополнительные расходы на транспорт Истцом не заявлены.

Поскольку требования Истца удовлетворены частично, из пропорции 15,77%, то транспортные расходы, понесенные Истцом, подлежат отнесению на ООО "Группа Ренессанс Страхование" пропорционально размеру удовлетворенных требований в сумме 15 818,71 руб., в остальной части надлежит отказать.

Также ответчики указывают на чрезмерный размер заявленных ко взысканию расходов на оплату юридических услуг.

В соответствии с ч.2 ст.110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с ч.2 ст. 112 АПК РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

В соответствии п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее – Постановление ВС РФ №1) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Пунктом 11 указанного Постановления установлено, что разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ). Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Согласно п. 12 Постановления ВС РФ №1 расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ). При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Верховный суд РФ в п. 13 Постановления ВС РФ №1 указал, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В обоснование расходов на оплату услуг представителя в связи с участием в суде первой инстанции Истцом представлены договор оказания юридических услуг №28062017-03 от 28.06.2017, предметом которого является представление интересов по

спору с ООО «Деловые Линии» в связи с утратой груза, акт к договору №28062017-03 от 28.06.2017 на сумму 109 000 руб., а также счета и платежные поручения на оплату услуг по договору №28062017-03 от 28.06.2017 на сумму 91 000 руб.

Исходя из принципа разумности и справедливости, с учетом того, что материалами дела подтверждается факт оказания юридических услуг в рамках конкретного дела, принимая во внимание то обстоятельство, что требования Истца удовлетворены ООО "Группа Ренессанс Страхование" только в сумме 1 000 000 руб., в удовлетворении исковых требований к ООО «Деловые Линии» отказано, с учетом качества и объема оказанных услуг в суде первой инстанции, с учетом того, что в связи с неподготовленностью представителя Истца судебные заседания 06.12.2017, 25.04.2018 по ходатайству Истца были отложены, с учетом объема и качества оказанных юридических услуг, суд приходит к выводу, что требования Истца о взыскании судебных расходов подлежат удовлетворению пропорционально размеру удовлетворенных требований и подлежат взысканию с ООО "Группа Ренессанс Страхование" в размере 28 230,66 руб., что по мнению суда является разумным.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ООО "Группа Ренессанс Страхование" с учетом того, что ООО "Группа Ренессанс Страхование" осуществило выплату страхового возмещения по Договору страхования после обращения Истца в суд с иском.

В соответствии с частью 1 статьи 177 АПК РФ в редакции Федерального закона от 23.06.2016 №220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», вступившей в силу с 01.01.2017, решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Принять отказ от иска в части взыскания 1 000 000 руб. Производство по делу в указанной части прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Трейд» 67 049 руб. 37 коп. судебных расходов.

В остальной части требований отказать.

В удовлетворении исковых требований к обществу с ограниченной ответственностью «Деловые линии» отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Клиницкая О.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 02.03.2018 13:41:52
Кому выдана Клиницкая Ольга Владимировна